



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בבאר שבע לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 36410-05-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

בפני      לפני יו"ר ועדה, כבוד השופט בדימוס משה מכליס  
חברת ועדה – ענת זליג, קרימינולוגית  
חברת ועדה – רולי מוכתר, עו"ס  
מזכירת ועדה – אביטל דהן  
מבקש      פלוני (אסיר)  
ע"י ב"כ עו"ד פראג' הישאס

נגד

המשיבה      מדינת ישראל  
המתמחה רן נוראל

### החלטה

מדובר באסיר המרצה מאסרו השלישי לתקופה של 15 חודשים בגין עבירות של גניבת רכב, הסעת תושב זר והחזקת כלי פריצה.

ב"כ המשיבה מתנגד לשחרורו של האסיר.

ב"כ המשיבה מגיש ר.פ. לעיון הוועדה.

ב"כ המשיבה מגיש עמדת מטא"ר.

ב"כ המשיב מגישה חמ"ן סודי בעניינו של האסיר.

ב"כ המשיבה מגיש פרוטוקול הוועדה מיום 11.2.15.

טוען ב"כ המשיבה כי החמן שהגיש אינו שלילי.

טוען ב"כ המשיבה כי האסיר זכה לאמון הוועדה בעבר.

טוען ב"כ המשיבה כי האסיר ביצע את המאסר הנוכחי מס' חודשים לאחר שחרורו ממאסרו האחרון.



## ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בבאר שבע לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001

וש"ר 36410-05-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

מאשר ב"כ המשיבה כי האסיר שולב בהליך טיפולי בפרויקט הקהילתי אך טוען, בהסתמך על דוח העו"ס, כי מדובר במוטיבציה ראשונית והאסיר אינו מבין את המשמעות של ההליך הטיפולי.

טוען ב"כ המשיבה כי רש"א לא מצאה את האסיר מתאים להכנת תוכנית שיקום מטעמה.

מפנה ב"כ המשיבה לדוח וועדת אלמ"ב אך מציין את העובדה שהאסיר אינו מרצה מאסר בגין עבירת אלמ"ב אלא מדובר בפרופיל אלמ"ב.

טוען ב"כ המשיבה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו.

ב"כ האסיר עותר להורות על שחרורו מבלי שהציג תוכנית שתקדם את פניו.

מדגיש ב"כ האסיר את העובדה שהאסיר שולב בפרויקט קהילתי שנותן מענה לדפוסיו.

מנמק ב"כ האסיר את המעשה במצב הכלכלי.

טוען ב"כ האסיר כי האסיר לקח אחריות, הודה והתחרט בהזדמנות הראשונה ואף שיתף פעולה עם הרשויות.

טוען ב"כ האסיר כי דוח העו"ס הינו חיובי בעיקרו.

מתפלא ב"כ האסיר מדוע זה רש"א הגיעה למסקנה שהגיעה אליה.

מבקש ב"כ האסיר להורות על שחרורו ללא תוכנית תוך מעקב.

הוועדה שמעה דברים מפי האסיר.

באשר להתנהגותו של האסיר בכלא מונחת בפני הוועדה ידיעה מודיעינית אחת שב"כ המשיבה הודיע כי אין לתת לה משקל, אין עבירות משמעת, לכן קובעת הוועדה כי התנהגותו בכלא ראויה.



## **ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בבאר שבע לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

**וש"ר 36410-05-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל**

באשר למסוכנותו של האסיר לציבור באם ישוחרר מוטל עליו נטל כבד לאור העובדה כי מדובר במאסרו השלישי, בעבר, בשנת 2015, שוחרר שחרור מוקדם ע"י הוועדה.

בשנת 2019 סירב האסיר להתייצב בפני וועדת השחרורים ולפיכך שוחרר שחרור מנהלי ביום 13.11.19.

את העבירה הנוכחית ביצע האסיר ביום 12.3.20.

מדוח העו"ס אנו למדים על ההליך הטיפולי שעבר האסיר בכלא במסגרת פרויקט קהילתי.

יחד עם זאת עו"ס הכלא מציינת כי האסיר מתקשה לשתף מתוך עולמו הפנימי ומגיב באופן שטחי.

מעריכה העו"ס כי האסיר נמצא בראשית דרכו הטיפולית ואינו מגלה תובנה לדפוסים הבעייתיים שלו.

רש"א לא מצאה את האסיר מתאים להכנת תוכנית מטעמה ולדעת חברי הוועדה אין הבדל משמעותי בין מסקנות רש"א לבין מסקנות עו"ס הכלא.

האסיר לא מציג תוכנית שתקדם את פניו ולטענת ב"כ האסיר לא היה ביכולתו הכלכלית להכין תוכנית פרטית.

לדעת חברי הוועדה האסיר נמצא רק בראשית דרכו הטיפולית וטיפול זה עדיין לא נתן בו את אותותיו.

תוכנית שתקדם את פניו לא מוגשת.

בנסיבות אלה מגיעים חברי הוועדה למסקנה כי האסיר לא הרים את הנטל המוטל עליו ולפיכך נדחית בקשתו.



**ועדת שחרורים במקום מושבה בבית משפט השלום בבאר שבע  
לפי חוק שחרור על תנאי ממאסר, התשס"א - 2001**

וש"ר 36410-05-20 פלוני (אסיר) נ' מדינת ישראל

לבקשת האסיר הפרוטוקול יפורסם ללא שמו.

ניתנה והודעה היום י"ד שבט תשפ"א, 27/01/2021 במעמד הנוכחים.

גב' ענת זליג,  
חברת וועדה

גב' רולי מוכתר,  
חברת וועדה

משה מכליס,  
שופט (בדימוס)